

ОТЗЫВ на автореферат диссертации М.А.Бондаря "Трансформация системы периодической печати Словацкой республики в 1989-2010гг.", представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 - журналистика.

С большим интересом прочитал автореферат диссертации Михаила Александровича Бондаря. С некоторыми разделами его диссертации я был знаком еще до этого. Доподлинно знаю, что Михаил Бондарь весьма основательно и дотошно изучал ситуацию с печатью Словакии и ее трансформацию с 1989 г. еще когда он по линии Россотрудничества работал в Российском центре науки и культуры в Братиславе.

По автореферату можно сделать вывод: диссертация завершена и хорошо подготовлена для защиты на диссертационном совете Воронежского государственного университета. Импонирует структура реферата. Почти половину его текста занимает определение таких важных компонентов и положений диссертации, необходимых для приведения во Введении диссертации: актуальность и новизна исследования, объект, предмет, цель и задачи исследования, ее источниковедческая база. Хорошо изложена степень разработанности темы диссертации до того, как за исследование этой темы взялся автор автореферата, что доказывает новизну работы М.Бондаря. Можно вполне согласиться с принятыми автором методами исследования, такими, как исторический и системный подходы в изучении материалов прессы и использованных источников, а также методы классификации и сравнительного анализа предшествующей и новой моделей печатных СМИ Словакии. Автор указывает 4 важных положений своего исследования, из которых можно выделить основную гипотезу: переход страны из плановой экономики к рыночным механизмам и к демократизации общественных процессов не мог не сказаться на трансформации всех СМИ, включая периодическую печать.

С кратким изложением (иначе в автореферате сделать невозможно) содержания трех глав диссертации создается твердое впечатление основательности проделанной М.Бондарем работы по изучению перемен в периодической печати Словакии. Он исследовал все большие и малые трудности этих перемен. Совершенно прав автор диссертации, когда отмечает как плюсы, так и минусы прихода иностранного капитала, прежде всего германского, на рынок печатных СМИ Словакии. Нельзя не согласиться с автором диссертации, когда он высказывает мнение о том, что для современного состояния печатных СМИ Словакии характерна высокая степень концентрации иностранного капитала, что затрудняет приход в СМИ местного словацкого капитала. Интересно было также ознакомиться с теми разделами автореферата, где речь идет о региональных печатных СМИ и печатью нацменьшинств, проживающих в Словакии.

С выводами автора, приводимыми в Заключение реферата, полностью согласен. Есть ли замечания по тексту автореферата? Если есть, то они незначительны и поэтому не могут снизить в целом высокий уровень работы. Почему-то в автореферате полностью замалчивается вопрос об онлайн-версиях словацких печатных СМИ. Наверное, в тексте диссертации об этом говорится, поскольку автор, как мне известно, писал об онлайн-версиях в своих предыдущих публикациях. Можно было бы в автореферате хотя бы вкратце упомянуть об издании в Словакии по лицензии (франшизе) местноязычных версий известных зарубежных журналом типа "Космополитэн" или "Мэнс хэлс", что сейчас характерно для многих стран мира.

В целом автореферат М.А.Бондаря оставил у меня хорошее впечатление и, думаю, я могу поздравить автора с завершением многолетнего исследования.

Кандидат исторических наук, доцент Ибрагимов Азат Хаджи-Галиевич (кафедра зарубежной журналистики и литературы, факультет журналистики МГУ). Контактный телефон 8-916-578-71-95.
Электронный адрес- azat.ibragimov33@mail.ru
119019 Москва, ул. Моховая, д.9 ауд. 217.



Подпись 3
КАНЦЕЛЯРИЕЙ
ЛАСКЕВИЧ И. В.
6.06.2014